

Projekt „Edukacja młodego pokolenia” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Częstochowa, dn. 18.11.2014 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

nr sprawy ARR/27/MP-CZ/14/P

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na prowadzenie warsztatów artystycznych w ramach realizacji projektu „Edukacja młodego pokolenia”

Agencja Rozwoju Regionalnego w Częstochowie S.A., Al. Najświętszej Maryi Panny 24, lok. 8, 42-202 Częstochowa, na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811 i 915, 1146, 1232) [dalej ustawa PZP] informuje, że w przedmiotowym postępowaniu na poszczególne części zamówienia, zostały złożone następujące oferty:

CZĘŚĆ I - Prowadzenie warsztatów artystycznych – muzycznych w Gimnazjum im. Jana Kochanowskiego przy Zespole Szkół we Wrzosowej, w roku szkolnym 2014/2015

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Adrianna Lasota	ul. Jasnorzewskiej-Pawlikowskiej 1/30 42-207 Częstochowa	50,00
2	Marzena Gniewek Open' er Ośrodek Szkoleń i Psychoterapii „Ważka” - Usługi, Handel	ul. Pogodna 8 58-306 Wałbrzych	47,38
3	Ewa Jasińska	Huta Stara A Ul. Lipowa 4 42-263 Wrzosowa	45,00

CZĘŚĆ II - Prowadzenie warsztatów artystycznych – muzycznych w Gimnazjum nr 1 im. Armii Krajowej w Rędzinach, w roku szkolnym 2014/2015

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (brutto) w PLN
1	Adrianna Lasota	ul. Jasnorzewskiej-Pawlikowskiej 1/30 42-207 Częstochowa	50,00
2	Marzena Gniewek Open' er Ośrodek Szkoleń i Psychoterapii „Ważka” - Usługi, Handel	ul. Pogodna 8 58-306 Wałbrzych	47,38

Projekt „Edukacja młodego pokolenia” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Zgodnie z pkt 1 rozdziału XIV Specyfikacji istotnych warunków zamówienia [dalej SIWZ] przy wyborze oferty najkorzystniejszej na poszczególne części zamówienia Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

- 1) Cena ofertowa brutto za daną część za jedną godzinę Kc - znaczenie maksymalnie 80%
- 2) Doświadczenie pedagogiczne D – znaczenie maksymalnie 20%

zgodnie z zapisami wskazanymi w pkt 1 rozdziału XIV SIWZ dokonał oceny punktowej ofert niepodlegających odrzuceniu na poszczególne części.

CZĘŚĆ I - Prowadzenie warsztatów artystycznych – muzycznych w Gimnazjum im. Jana Kochanowskiego przy Zespole Szkół we Wrzosowej, w roku szkolnym 2014/2015

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium doświadczenie pedagogiczne	Uzyskana liczba pkt w kryterium doświadczenie pedagogiczne	RAZEM IŁOŚĆ PKT
3	80	80	20	20	100
1	80	72	20	20	92

CZĘŚĆ II - Prowadzenie warsztatów artystycznych – muzycznych w Gimnazjum nr 1 im. Armii Krajowej w Rędzinach, w roku szkolnym 2014/2015

Nr oferty	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	Uzyskana liczba pkt w kryterium cena ofertowa brutto za jedną godzinę lekcyjną (45 minut)	Maksymalna do uzyskania liczba pkt w kryterium doświadczenie pedagogiczne	Uzyskana liczba pkt w kryterium doświadczenie pedagogiczne	RAZEM IŁOŚĆ PKT
2	80	80	20	20	100

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert na poszczególne części ustalono, że:

- 1) na część I oferta nr 3 złożona przez Ewa Jasińska odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część I, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;
- 2) na część II oferta nr 1 złożona Adrianna Lasota odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru na część II, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;

Zamawiający na poszczególne części dokonał wyboru ofert złożonych przez:

Część I: Ewa Jasińska

Część II: Adrianna Lasota



Projekt „Edukacja młodego pokolenia” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Uzasadnienie wyboru:

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, że:

- 1) na część I oferta nr 3 złożona przez Ewa Jasińska, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

- a) oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Marzena Gniewek Open' er Ośrodek Szkoleń i Psychoterapii „Ważka” - Usługi, Handel, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp” wezwał Wykonawcę do złożenia wymaganego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia prawidłowo wypełnionego Załącznika nr 4 tj. zobowiązania osób zdolnych do wykonania zamówienia, do oddania Wykonawcy niezbędnych zasobów tj. wiedzy i doświadczenia na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia jednocześnie wyznaczając Wykonawcy termin na dokonanie powyższej czynności.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie dokonał uzupełnienia prawidłowo uzupełnionej dokumentacji.

Wobec powyższego Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp wykluczył wykonawcę z postępowania ponieważ nie wykazał on warunków udziału w postępowaniu w zakresie wymaganym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku ze wskazanym powyżej stanem faktycznym i prawnym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

- 2) na część II oferta nr 1 złożona przez Adrianna Lasota odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie PZP oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru, a co za tym idzie otrzymała największą ilość punktów 100;

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

- a) oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: Marzena Gniewek Open' er Ośrodek Szkoleń i Psychoterapii „Ważka” - Usługi, Handel, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Uzasadnienie

Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawą Pzp” wezwał Wykonawcę do złożenia wymaganego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia prawidłowo wypełnionego Załącznika nr 4 tj. zobowiązania osób zdolnych do wykonania zamówienia, do oddania Wykonawcy niezbędnych zasobów tj. wiedzy i doświadczenia na okres korzystania z nich





Projekt „Edukacja młodego pokolenia” współfinansowany ze środków Unii Europejskiej,
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

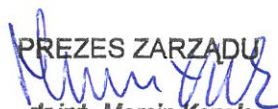
przy wykonaniu zamówienia jednocześnie wyznaczając Wykonawcy termin na dokonanie powyższej czynności.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie dokonał uzupełnienia prawidłowo uzupełnionej dokumentacji.

Wobec powyższego Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp wykluczył wykonawcę z postępowania ponieważ nie wykazał on warunków udziału w postępowaniu w zakresie wymaganym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

W związku ze wskazanym powyżej stanem faktycznym i prawnym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP Zamawiający podaje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego na część I i II mogą być zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty faxem i/lub drogą elektroniczną. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzono w trybie przetargu nieograniczonego, na część I złożono 3 oferty; na część II złożono 2 oferty.

PREZES ZARZĄDU

dr inż. Marcin Kozak

